

POLITIIKKA

Oikeudenkäynnit

**Suomi tyrmää pääsyn
välitystuomioistuimeen**

Kouri-kauppojen bulvaani vetoaa Jari Lindströmiltä saamaansa allekirjoitukseen.

Jecaterina Mantsinen STT

KOURI-KAUPOJEN bulvaanina toiminut liikemies Peter Fryckman vaatii edelleen saada asiansa Haagin välitystuomioistuimen käsiteltäväksi.

Fryckmanin mukaan hänen ja Suomen valtion välillä on sitova sopimus siitä, että Kouri-kauppojen veroseuraamuksia koskevat erimielisyydet voidaan ratkaista välimiesmenettelyssä Haagissa. Fryckman on toimitanut vaatimuksensa Helsingin käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

Fryckman vetoaa vaatimuksessaan entisen työ- ja oikeusministerin Jari Lindströmin (sin) allekirjoitukseen. Suomen valtio tyrmää Fryckmanin vaatimuksen ja sen perusteet.

Tällä viikolla oikeuteen toimittamassa vastauksessaan valtio toteaa, että se ei ole antanut suostumustaan välimiesmenettelyyn Haagissa. Suomen suostumukseksi väitetty asiakirja on valtion mukaan ensinnäkin sitomaton ja lisäksi liian yleisluontoinen, että se muodostaisi välityssopimuksen.

"Oikeusministeri Lindströmillä ei ole ollut kelpoisuutta Suomen valtion puolesta antaa suostumusta välimiesmenettelyyn", vastauksessa sanotaan. "Väitetty suostumus on joka tapauksessa peruutettu."

LINDSTRÖM kertoi helmikuussa STT:lle tehneensä allekirjoituksen antamisessa virheen. Lindströmin mukaan asiassa painostettiin hänen erityisavustajaansa. Lisäksi Lindström sanoi työuupumuksensa vaikuttaneen päätöksentekokykyynsä.

Ulkoministeriö ja Lindström näkivät vaivaa, jotta suostumus saatiin peruutettua. Lindström lähetti välitystuomioistuimen pääsihteerille kirjeen, jossa kertoi yrittäneensä monta kertaa perua antamaansa suostumusta ja vakuutti, ettei kyse ole virallisesta suostumuksesta.

"Allekirjoitukseni siihen saatiin viekkauksella, se oli puoleltani erhe ja kaduin sitä pian allekirjoittamisen jälkeen", STT:n ministeriöltä saamassa kirjeessä lukee.



Peter Fryckman

Lopulta Haagin välitystuomioistuimen pääsihteerin päätti viime joulun alla, ettei oikeus käsittele juttua.

FRYCKMAN ja Suomen valtio ovat erimielisiä myös siitä, onko asia ylipäättään sellainen, että Haagin tuomioistuin voisi sen käsitellä.

Fryckman katsoo, että välimiesmenettelylle ei ole esteitä ja Suomen ollessa Haagin välitystuomioistuimen jäsenvaltio, tapaus voidaan siellä käsitellä.

Suomen valtio taas katsoo, että Fryckmanin asia ei ole välityskelpoinen. Valtion mukaan asia on lisäksi jo ratkaistu lainvoimaisesti.

"Fryckman on aloittamishakemuksessaan Haagin pysyväle välitystuomioistuimelle vaatinut vahingonkorvausta Suomen valtiolta perustuen hänen yhtiöhinsä kohdistuneisiin verotus-, perintä- ja konkurssitoimiin. Samalla perusteella esitetyt vahingonkorvausvaatimukset on kuitenkin jo hylätty lainvoimaisella tuomiolla yleisessä tuomioistuimessa."

FRYCKMAN toimi Kansallis-Osake-Pankin (KOP) välikätenä 1980-luvun lopun Kouri-kauppoissa, joissa suomalaisyhtiöiden omistuksia siirreltiin lähinnä KOP:n rahoituksella.

Fryckmanin määräysvallassa olleet yhtiöt nettosivat Suomen Yhdyspankin "nurkanvaltauksiksi" kutsutussa operaatiossa euroissakin laskettuna miljoonia.

Fryckman sai tuomion talousrikoksista, ja hänet määrättiin maksamaan veroja saamastaan myyntivoitosta. Hänen mukaansa veroja perittiin liikaa ja perusteettomasti.

Fryckmanin avustajan, lakimies Kari Uotin mukaan Fryckman on vaatinut Suomelta kymmeniä miljoonia euroja.